



حلیہ زکوٰۃ کے بارے میں امام ابو یوسف پر غیر مقلدین کے اعتراض کا جواب

زادع التعسف عن الامام ابی یوسف

۱۴۱۸ھ

تصنیف لطیف

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

رَدْعُ التَّعَسُّفِ عَنِ الْإِمَامِ ابْنِ يُوسُفَ

(جیلہ زکوٰۃ کے بارے میں امام ابو یوسفؒ پر غیر مقلدین کے اعتراض کا رد)

مسئلہ از گنبدہ ملک اودھ مدرسہ اسلامیہ مدرسہ حافظ عبد اللہ صاحب درس مذکور ۱۶ جمادی الآخرہ ۱۳۱۸ھ
کتاب فخر المبین مؤلفہ محی الدین غیر مقلد میں لکھا ہے کہ جناب قاضی ابو یوسف صاحب آخر سال پر اپنا مال
اپنی بی بی کے نام سپرد کر دیا کرتے تھے اور اس کا مال اپنے نام سپرد کرایا کرتے تھے تاکہ زکوٰۃ ساقط ہو جائے، یہ بات
کسی نے امام ابو حنیفہ صاحب سے نقل کی انہوں نے فرمایا کہ یہ اُن کے فقہ کی جہت سے ہے اور درست فرمایا، چنانچہ
اس امر کو ایک عالم صاحب مقلد نے بھی تصدیق کیا بلکہ یہ کیا اس مسئلے کو امام بخاری صاحب نے بھی درج کیا ہے
اور بہت نفرت کے ساتھ لکھا ہے اس کی تشریح و توضیح مدلل ارشاد فرمائی جائے۔

الجواب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اللهم لك الحمد صل وسلم على سيد	اے اللہ تیرے ہی لیے حمد ہے۔ تمام انبیاء علیہم السلام
انبيائك وآله وصحبه وسائر	کے سربراہ پر صلوة و سلام، ان کی آل و اصحاب اور باقی
اصفيائك اسألك جنات و حبه	تمام اصفياء پر بھی۔ اے اللہ! میں آپ سے آپ کی

اجبائك وحسن الادب مع جميع اوليائك و
اعوذ بك من غضبك و سخطك و سوء
بلائك .

محبت، آپ کے محبوبوں کی محبت اور آپ کے تمام دوستوں
کے ساتھ خسی ادب کا سوال کرتا ہوں، اور آپ کے
غضب، ناراضگی اور گرفت سے پناہ مانگتا ہوں (دست)

اولاً صحیح بخاری شریف میں اول تا آخر کہیں اس حکایت کا پتا نہیں کہ امام ابو یوسف اس کے عامل تھے
امام احکم مصدق ہوتے، امام بخاری نے صرف اس قدر لکھا کہ بعض علماء کے نزدیک اگر کوئی شخص سال تمام سے پہلے
مال کو ہلاک کر دے یا دسے ڈالے یا بیچ کر بدل لے کر زکوٰۃ واجب نہ ہونے پاسے تو اس پر کچھ واجب نہ ہوگا، اور
ہلاک کر کے مر جائے تو اس کے مال سے کچھ نہ لیا جائے گا، اور سال تمام سے پہلے اگر زکوٰۃ ادا کر دے تو جائز و روا رہے
کی عبارت یہ ہے،

وقال بعض الناس في عشرين ومائة بعير
حققت فان اهلكها فتعبد الادوية او
احتال فيها فإرا من الزكاة فلا شيء عليه

بعض لوگوں نے کہا ہے کہ ایک سو بیس اونٹوں میں دہشتہ
ہیں اور اگر انہیں عدا ہلاک کر دیا یا انہیں کسی کو ہیر کر دیا
یا زکوٰۃ سے بھاگنے کے لیے کوئی حیل کر لیا تو اب مالک
پر زکوٰۃ نہیں ہوگی (دست)

پھر کہا،

وقال بعض الناس في رجل له ابل فخاف
ان تجب عليه الصدقة فباعها بابل
مثلها او بغيره او بقر او بدراهم فإرا
من الصدقة بيوم و احتيا لا فلا شيء
عليه وهو يقول ان من ابله قبل ان
يعول العول بيوم او بسنة جائز مت
عنه

بعض لوگوں نے اس شخص کے بارے میں کہا جس کے پاس
اونٹ ہر وہ ڈرتا ہے کہ کہیں اس پر صدقہ لازم نہ ہو جائے
پس وہ زکوٰۃ سے فرار اور حیل کرتے ہوئے ایک دن پہلے
اس کی مثل اونٹوں سے بیچ دیتا ہے یا بکری یا گائے
یا دراجم کے عوض بیچ دیتا ہے تو اب اس پر کوئی شے
لازم نہیں، اور وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر مالک نے اپنے
اونٹ کی زکوٰۃ سال گزرنے سے ایک دن یا سال پہلے
زکوٰۃ دے دی تو ادا ہو جائیگی (دست)

پھر کہا،

وقال بعض الناس اذا بلغت الابل عشرين
بعض لوگوں نے کہا جب اونٹ بیس ہو جائیں تو اس

فقیہا اربع شیاہ فان وهبها قبل العمول او
 باعها فخراسا او احتيا لا لاسقاط الزكوة
 فلا شئ عليه وكذا لك ان اتلفها فسمات
 فلا شئ في ماله.

میں چار بکریاں لازم ہوں گی، اب اگر اسقاطِ زکوٰۃ کیلئے
 حیلہ کہتے ہوئے سال گزرنے سے پہلے ان اونٹوں کو
 ہبہ کر دیا تو اب کوئی شے لازم نہ ہوگی، اسی طرح
 اگر مالک نے ہلاک کر دیا اور مالک فوت ہو گیا تو اس کے
 مال میں کوئی کشتی لازم نہ ہوگی۔ (ت)

اس میں نہ اس حکایت کا کہیں نشان نہ امام اعظمؒ خواہ امام ابو یوسفؒ کا نام، ایک مسئلہ میں بعض علماء کا فتنہ
 مذہب نقل کیا ہے کہ کوئی ایسا کرے تو اس پر کچھ واجب نہ ہوگا۔

ثانیاً ہمارے کتب مذہب نے اس مسئلہ میں امام ابو یوسفؒ اور امام محمد رحمہما اللہ تعالیٰ کا اختلاف نقل
 کیا اور صحت کلمہ دیا کہ فتویٰ امام محمدؒ کے قول پر ہے کہ ایسا فعل جائز نہیں۔ تخریر البصار و در مختار و درر و طرہ و جہرہ
 وغیرہ میں ہے۔

واللفظ الاولين (تكره الحيلة لاسقاط الشفعة)
 بعد ثبوتها وفاقاً (كقوله للشفيع اشتره
 متى ذكره البزازي) واما الحيلة لدفع ثبوتها
 ابتداء فعند ابى يوسف لا تكره وعند محمد
 تكره، ويفتى بقول ابى يوسف في الشفعة)
 قيد في السراجية بما اذا كان الجار غير محتاج
 اليه واستحصة محشي الاشياء (وبضد)
 وهو الكراهة (في الزكوة) والحج وأية
 السجدة جوهرية.

پہلے دونوں کتب کی عبارت یہ ہے (ثبوت شفعہ کے بعد
 اسقاط کے لیے حیلہ کرنا بالاتفاق مکروہ ہے) مثلاً شفیع
 کے لیے یہ کہنا کہ وہ چیز آپ مجھ سے خرید لیں۔ اسے بزازي
 نے ذکر کیا (لیکن ابتداء عدم ثبوت کے لیے حیلہ کرنا امام
 ابو یوسفؒ کے نزدیک مکروہ نہیں، اور امام محمدؒ کے ہاں
 مکروہ ہے۔ شفعہ میں امام ابو یوسفؒ کے قول پر فتویٰ
 ہے) سراجیہ میں اس قید کا اضافہ ہے کہ بشرطیکہ
 پڑوسی اس کا محتاج نہ ہو، محشی الاشیاء نے اسے
 پسند کیا ہے اور زکوٰۃ الحج اور آیت سجدہ میں (اس کی
 ضد) بھی کراہت پر فتویٰ ہے، جہرہ (ت)

رد المحتار میں شرح درر البھار سے ہے، ہذا تفصیل حسن (یہ تفصیل خوبصورت ہے۔ ت) غزالیہ

لے صحیح البخاری کتاب الحیل باب فی الزکوۃ والایفرق بین مجتمع الخ قیدی کتب خانہ کراچی ۱۰۲۹/۲
 لے در مختار کتاب الشفعۃ باب ما یبطلها مطبع مجتہاتی دہلی ۲۱۹/۲
 لے رد المحتار " " مصطفیٰ البانی مصر ۱۷۳/۵

میں ہے ،

الفتویٰ علیٰ حد مر جو ان الحیلۃ لا سقاط
الزکوٰۃ و هو قول محمد رحمہ اللہ تعالیٰ
و هو المعتد بہ
مجمع الانہر فی شرح المنہج للعلیین ہے ،

السخار عندی ان لا شکرة فی الشفعة دون
الزکوٰۃ
وقایہ و اصلاح و ایضاح میں ہے ،

واللفظ لہذین لا یکرہ حیلۃ استقاط الشفعة
والزکوٰۃ عند ابی یوسف خلافاً لمحمد و
یفتی فی الاول بقول الاول و فی الثانی
بقول الثانی

امام الائمہ سراج الامہ حضرت سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب بھی یہی مذہب امام محمد ہے کہ ایسا
فعل ممنوع و بد ہے۔ غزالیوں میں تا ما رہانیہ ہے ،
کان ذلک مکس وھا عند اکامام و محمد
یہ (حیلہ) امام اعظم اور امام محمد دونوں کے نزدیک
مکروہ ہے۔ (ت)

قرامہ کی طرف وہ نسبت تصویب کہ انہوں نے فرمایا (ابو یوسف نے درست فرمایا) خود مذہب امام کے صریح
خلاف ہے۔
ثالثاً بلکہ فرما انہ الفقیین میں فتاویٰ مجری سے ہے ،

سہ غزالیوں البصار الفی الخامس من الاشیاء والنظار الخ ادارة القرآن العلوم الاسلامیہ کراچی ۲/۲۹۲
سہ مجمع الانہر شرح ملتقى الابحر فصل تبطل الشفعة بتسلیم کل البعض و ارجاء التراث العربی بیروت ۲/۴۸۶
سہ شرح الوقایہ کتاب الشفعة باب ما می فیہ الخ مطبع یوسفی کھنہ ۴/۶۰
سہ غزالیوں البصار الفی الخامس من الاشیاء والنظار و ہون الخ ادارة القرآن العلوم الاسلامیہ کراچی ۲/۲۹۲

الحيلة في ابطال الشفعة بعد ثبوتها يكره
لانه ابطال لحق واجب واما قبل الثبوت
فلاباس به وهو المختار والحيلة في منعه
وجوب الشفعة تكريها بالاجماع

یہاں سے ثابت کہ ہمارے تمام ائمہ کا اس کے عدم ہوا پر اجماع ہے۔ حضرت امام ابو یوسف بھی مکروہ رکھتے ہیں ممنوع و ناجائز مانتے ہیں کہ مطلق کراہت کو اہت تحریم کے لیے ہے خصوصاً فعل اجماع کہ یہاں ہمارے سب ائمہ کا مذہب متحد بتاری ہے اور شک نہیں کہ مذہب امام اعظم و امام محمد اس جیلہ کا ناجائز ہونا ہے، فقہ العیون کے نقطہ سنی چکے کہ صاف عدم جواز کی تصریح ہے **اقول** اگر بتنا فرقتوں خلاف بفرض توفیق اس روایت اجماع میں کراہت کو کسی ائم پر مل کریں،

فریبا تبی کذا اقولہم فی الصلوة مکروہ
کذا وکذا وادوا به السکر وھامات
من القصص۔
تو کسی یوں بھی آتا ہے جیسا کہ فقہاء کا نماز کے باب میں کہنا کہ فلاں فلاں چیز مکروہ ہے اور مکروہات کی دونوں قسموں کو مراد لیتے ہیں (د)

ترجمہ حاصل یہ ہوگا کہ اس جیلہ کے مکروہ و ناپسند ہونے پر ہمارے ائمہ کا اجماع ہے، خلاف اس میں ہے کہ امام ابو یوسف مکروہ تنزیہی فرماتے ہیں اور امام اعظم و امام محمد مکروہ تحریمی۔ اور فقیر نے پیشتر خود امام ابی یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی متواتر کتاب مستطاب الخراج میں یہ عبارت شریفہ مطالعہ کی (مطبوعہ لیری بولاق مصر صفحہ ۴۵) :
قال ابو یوسف رحمہ اللہ لا یجوز لرجل ان یتصدق بالمال و یوم الاخر من مملکة الی مملکة جماعۃ غیرہ لیضرقھا بذلک فتبطل الصدقة عنہا یان یتصدق کل واحد منہم من الابل و البقر و الغنم ما لا یجب فیہ الصدقة و لا یحقال فی ابطال الصدقة بوجه و لا سبب بلغنا عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ
یعنی امام ابو یوسف فرماتے ہیں کسی شخص کو جو اللہ و قیامت پر ایمان رکھتا ہو یہ حلال نہیں کہ زکوٰۃ دے دے اپنی ملک سے دوسروں کی ملک میں دے دے جس سے ملک متفرق ہو جائے اور زکوٰۃ لازم نہ آئے کہ اب ہر ایک کے پاس نصاب سے کم ہے اور کسی طرح کسی صورت بطلان زکوٰۃ کا جیلہ نہ کرے، ہم کہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث پہنچی ہے کہ انھوں نے فرمایا زکوٰۃ نہ دینے والا مسلمان نہیں رہتا، اور جو زکوٰۃ نہ دے اس کی

انه قال ما انا الزكوة بسلمة ومن لم يؤدها نماز مردود ہے۔
فلا صلوة له

فتاویٰ کبریٰ و خزانۃ المفتیین کی نقلی اجماع عبارت اطلاق کی تائید کر رہی ہے اور اس کا اطلاق اُس اجماع کی امام ابو یوسف نے یہ کتاب مستطاب غلیظہ داروں کے لیے تصنیف فرمائی ہے جبکہ امام غلات داروں میں قاضی القضاۃ و قاضی الشرق والغرب تھے اُس میں کمال اطلاق حق کے ساتھ غلیظہ کو وہ ہدایات فرمائی ہیں جو ایک اعلیٰ درجے کے امام ربانی کے شایان شان تھیں کہ اللہ کے معاملے میں سلطان و غلیظہ کسی کا خوف و لحاظ نہ کرے اور غلیظہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان ہدایات کو اسی طرح سنسہ جو ایک خدا پرست سلطان و امیر المؤمنین کے لائق ہے کہ نصائح ائمہ و علماء اگرچہ بظاہر تبلیغ ہوں گوش قبول سے سنا ورائے کے حضور فروتنی کرے، یہ زمانہ امام کا آخر زمانہ تھا، حاضرین مجلس مبارک سیدنا امام اعظم یا اُس کے بعد کا قریب نماز میں غلیظہ منقول ہوئی ہیں اس سے متقدم تھا، تو اس تقدیر پر نقل اجماع کو ظاہر سے پھیرنے کی حاجت نہیں، تطبیق یوں ہوگی کہ امام ابی یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس قول سے رجوع فرمایا اور اُن کا آخر قول بھی ٹھہرا جو ان کے استاذ اعظم امام الامہ اور مشہور اکبر امام محمد کا ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین، اور ایک امام دین جب ایک قول سے رجوع فرمائے تو اب وہ اس کا قول نہ رہا، نہ اس پر طعن روا، نہ سیدنا عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر طعن کیا کہ وہ ابتداء میں جواز متقدم کے مدقون قائل رہے ہیں یہاں تک کہ عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اپنے زمانہ خلافت میں اُن سے فرمایا کہ کچھ ہی اور پرانا دیکھئے، اگر متقدم کو تو میں سنسکا کر دوں، آخر زمانہ میں اس سے رجوع کیا اور فرمایا، اللہ عزوجل نے زہر و گھنیز شرمعی بس ان دو کو حلال فرمایا ہے فکل فرج سواہما حرام ان وہ کے سوا جو فرج ہے حرام ہے سواہما القصدی (اسے ترمذی نے روایت کیا۔ ت) زید بن ارقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر طعن کیا جائے کہ وہ پہلے سنو کہ بعض ضرورتیں حلال بتاتے تھے یہاں تک کہ ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا کہ زید کو خبر ہے دو کہ اگر وہ اس قول سے باز نہ آئے تو انھوں نے جو حج و جہاد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہمراہ نکاب کیا اللہ تعالیٰ اسے باطل فرما دے گا۔ رواہ الدارقطنی (اسے دارقطنی نے روایت کیا۔ ت)

سرا بعبارے حکایت کسی سند مستند سے ثابت نہیں، اور بے سند مذکور رہنا طعن کے لیے کیا نفع دے سکتا

کتاب الخراج باب فی الزیادۃ والنقصان الخ مطبوعہ دلاق مصر ص ۸۶
جامع الترمذی ابواب النکاح باب ما جاء فی نکاح النکحۃ امین کنی کتب خانہ رشیدیہ دہلی ۱۳۲/۱
سنن الدارقطنی کتاب البیوع حدیث ۲۱۱ نشر السنۃ طحاہ ۵۲/۲

ہی ایسی کتاب میں مخصوصا جس میں قرآن حدیث خود رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف ایسی غسوب ہیں جن کی نسبت ائمہ حدیث نے جرم کیا کہ باطل و مخرج و مکتوب ہیں۔
 ولکل فن رجال و لکل رجال رجال و یا فی اللہ
 العصاة الانکلام۔ و کلام رسولہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم۔

فرماتی ہے۔ (ت)

مجتہد کے اجتہاد میں کسی فعل کا جواز آنا اور بات اور خود اس کا ترک ہونا اور بات، یہ اساطین دین الہی بار ہا عوام کے لیے رخصت بتاتے اور خود عورت پر عمل کرتے، سیدنا امام اعظم امام ابو حنیفہ سراج الامم کا شفت الغمہ مالک ابی حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں،

لا احرم النبیذ الشدید دیانۃ ولا اشربہ
 میں نبیذ کو دیانۃ حرام نہیں کہتا لیکن مرونا
 اسے پیتا نہیں ہوں۔ (ت)

مروۃ ۳۔

ان کے شاگرد کے شاگرد محمد بن مقاتل رازی کہتے ہیں،

لو اعطیت الدنیا بحد اخیروا ما شربت
 المسکوی یعنی نبیذ التمر والنہیب ولو
 اعطیت الدنیا بحد اخیروا ما افیت بانہ
 حرامہ، ذکر الامام البخاری فی الخلاصۃ۔
 اگر تمام دنیا مجھے دے دی جائے تو میں نشہ اور چیز
 یعنی تم اور زبیب کا نبیذ نہ پیوں گا، اور اگر مجھے
 تمام دنیا عطا کر دی جائے تو میں اس کے حرام ہونے
 کا فتویٰ نہیں دے سکتا، امام بخاری نے خلاصہ
 میں اس کا ذکر کیا ہے۔ (ت)

خاصا امام جبرائیل السلام غزالی قدس سرہ الشریع اعیان العلوم شریف میں فرماتے ہیں،

فان قبل هل یجوز لعن یزید لانه قاتل
 الحسین و امریہ قلنا هذا لم یثبت
 اصلا فلا یجوز ان یقال انه قتل
 او امریہ ما لم یثبت فضلا عن اللعنة لانه
 اگر سوال کیا جائے کہ کیا یزید پر لعنت کرنا جائز ہے کیونکہ
 وہ امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قاتل ہے یا اس
 نے آپ کے قتل کا حکم دیا ہے، تو ہم کہتے ہیں کہ یہ
 اصل ثابت نہیں جب تک ثابت نہ ہو جائے تو اسے

لا تجوز نسبة مسلم الى كبرى من غير
تحقيق فعم يجوز ان يقال قتل ابن ملجم
عليه و قتل ابو لؤلؤ عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
فان ذلك ثبت متواترا فلا يجوز ان يرمى
مسلم بفسق و كفر من غير تحقيق

قاتل یا اس کا آمر نہ کیا جائے چہ جائیکہ اس پر نسبت کی جائے
کیونکہ بغیر تحقیق کسی مسلمان کی طرف کبیرہ گناہ کی نسبت
کرنا جائز نہیں، ہاں یہ کہنا جائز ہے کہ حضرت علی رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کو ابن ملجم اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو
ابو لؤلؤ نے شہید کیا کیونکہ یہ تواتر سے ثابت ہے تو بغیر تحقیق
کسی مسلمان کی طرف فسق یا کفر کی نسبت کرنا ہرگز جائز نہیں۔

اقول یہ فعل کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ سے حکایت کیا جاتا ہے آیا خطا اجتہادی ہے یا اس کی قابلیت
نہیں رکھتا بلکہ معاذ اللہ عنہما فریضۃ اللہ سے معافیت ہے، بر تقدیر اوتی اس سے طعن کے کیا معنی جہتہ اپنی خطا پر
ثواب پاتا ہے اگرچہ صواب کا ثواب دونا ہے، اور اگر عیاذ باللہ شق ثانی فرض کی جائے تو فرض خود سے معافیت قطعاً
کبیرہ ہے خصوصاً وہ بھی بر سبیل عادت جو (کر دیا کرتے تھے) کا مفاد ہے خصوصاً اس زعم کے ساتھ کہ آخرت
میں اس کا ضرر ہر گناہ سے ناممکن ہے تو معاذ اللہ اکبر الکبار ہوا پھر کیونکر محال ہو گیا کہ ایسے سخت کبیرہ شدیدہ کبیرہ بلکہ
اکبر الکبار کو ایک مسلمان نہ صرف مسلمان بلکہ امام المسلمین کی طرف بلکہ تواتر نہ قطعاً ہے تواتر بلکہ محض بلا سند صرف خیکی
کی بنا پر نسبت کر دیا جائے۔ سبحان اللہ! یہ پلیدی کی طرف تو یہ نسبت ناجائز و حرام ہو کہ اس نے امام مظلوم سیدنا حسین
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو شہید کر دیا اس لیے کہ اس کا حکم دینا اس غیث سے متواتر نہیں اور سیدنا امام ابو یوسف رحمہ اللہ
علیہ کی طرف ایسی شدیدہ عظیم بات نسبت کرنا محال شہرے حالانکہ تواتر چھڑا اصلاً کوئی ٹوٹی چوٹی سند بھی نہیں۔

اب حجت پر حجت کے ساتھ حجت تام ہو گئی اور امام الحجۃ
کا دامن پاک ہو گیا اور کامل حجت اللہ تعالیٰ کے لیے ہی
ہے، ہر شہسوار کو گرنا اور ہر قنار کسند ہونا ہے
اور ہر مسلم کو لغزش کش کا سامنا ہے
امام دارالہجرت عالم مدینہ سیدنا امام
ماکب بن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پچ فرمایا کہ ہر ایک
کا قول مانو بھی ہو سکتا ہے اور مرد و بی ماسوائے
اس قبر کے مکیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے

فقد تمت الحجة بالحجة على الحجة و
ظهر به ذيل امام الحجة والله الحجة
البالغة ولكل جواد كبرة ولكل صائم نبوة ولكل
عالم هفوة ولقد صدق امام دار الهجرة
عالم المدينة سيدنا الامام مالك بن
انس ورحمة الله تعالى اذ يقول كل ما خوذ
من قوله ومروءة عليه الا صاحب هذا
القبر صلى الله تعالى عليه وسلم الا

ان الذین فی قلوبہم شریۃ فیتبعون ہفوات
 ہدیت مہماندرت یتقون الفتنة فی الدین
 وایذا قلوب المسلمین واللہ المستعان علی
 الطاعین والمردة الباغین ولا حول ولا قوة
 الا باللہ العلی العظیم۔

بلاشبہ وہ لوگ جن کے دلوں میں
 ٹیڑھ ہے وہ ان ہفوات کی اتباع کرتے ہیں جیسے بھی
 وہ ظاہریوں اور اس سے دین میں فتنہ برپا کر کے
 مسلمانوں کے دلوں کو ایذا دیتے ہیں، ان سرکشوں اور
 مردود باغیوں کے خلاف اللہ تعالیٰ مدد فرمائے اللہ ہے

مساد سنا مجرد استتبار واستبعاد ہے دلیل شرعی مسموع نہیں، نہ احکام نہ احکام شرع پر حاکم،
 نماز میں قلتِ خشوع کو اہل سلوک کیا کیا سخت و شکنجہ ذمتیں نہیں کرتے، ایسے نماز کو باطل و مہمل و فاسد و محفل
 سمجھتے ہیں۔ اور فقہاء کا اجماع ہے کہ شروع نہ رکن نماز ہے نہ فرض نہ شرط ناخن فیہ کا محفل اجتہاد نہ ہونا مخالفت
 کے نہ بنایا زیارت نہ بنا سکتا ہے، پھر اجتہاد و مجتہد پر طعن کیا معنی رہا، فعل اگر بفرض غلط ایک آدمہ بارہ قریب
 بسند معتدا ثابت بھی ہو جائے تو کہنے اور کیا کہنے میں زمین آسمان کا بل ہے، نہ کان يفعل مکرار میں نص، کسا
 بیتنا فی التاج المکمل فی اناسراۃ مدلول کان يفعل (جیسا کہ ہم نے اس پر اپنے رسالہ التاج المکمل فی اناسراۃ مدلول کان
 يفعل میں بیان کیا ہے) واقعہ حال محفل مداحاتل ہوتا ہے حوض ضرورت یا امر اجم یا کچھ نہ سہی تو سب ان جواز ہی کہ
 فعل قرآن سے اکمل و اتم اور (یہ ان کا فتنہ ہے) تصویر نہیں، اس کے معنی اس قدر کہ یہ ان کا اجتہاد ہے
 جس کا حاصل صرف منع طعن ہے کہ مجتہد اپنے اجتہاد پر ملام نہیں، جس طرح حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ
 تعالیٰ عنہما نے عکرہ کو جب انھوں نے امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شکایت کی کہ و ترکی ایک رکعت پڑھی جواب
 دیا دعه فانه فقیہ انھیں کچھ نہ کہہ کر وہ مجتہد ہیں، رواۃ البخاری (اسے بخاری نے روایت کیا۔ ت)
 ہاں دربارہ تصویر و تصدیق یہ حکایت کتب میں منقول ہے کہ امام زین الملک والذین ابوبکر خراب میں زیارت
 اقدس حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مشرف ہوئے کسی شافعی المذہب نے امام ابوریسٹ کا یہ
 قول حضور کے سامنے عرض کیا، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، ابوریسٹ کی تجویز حق ہے،
 یا فرمایا درست ہے، شرع نقایہ میں ہے،

وقد ایدہ ماصح عندنا ان افضل العلماء
 فی زمانہ واکمل العرفاء فی اوانہ
 شریف المسلمة والسید ابوبکر

اس کی تائید وہ واقعہ کرتا ہے جو ہمارے نزدیک
 صحت کے ساتھ ثابت ہے کہ اپنے وقت کے
 افضل العلماء، اکمل العرفاء، زین الملک والذین

سلحہ صحیح بخاری باب ذکر معاویہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۵۳۱/۱
 فت، بخاری کے مقام مذکور پر دوسری میں ایک الفاظ یہ ہیں دعه فانه فقیہ و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 اور دوسری کے الفاظ میں قال اصحاب انہ فقیہ۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ نے دونوں حدیثوں کا اختصار فعل کیا ہے۔ نیز اس

التاسدی قد رآی فی المنام ان شافعی المذهب
قال فی مجلس النسخی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم ان ابا یوسف جوش حيلة فی اسقاط
الزکوٰۃ فقال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان
ما جوزہ ابو یوسف حق او صدق بلہ

ابو بکر التادی نے جواب میں دیکھا کہ شافعی المذهب
شخص نے مجلس نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں عرض کیا
کہ ابو یوسف نے اسقاط زکوٰۃ میں حیلہ کو جائز رکھا ہے
تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، ابو یوسف
نے جو تجویز کیا ہے وہ حق ہے یا درست ہے (تہ)

مسائل کا بعد وجوب مسیح کا حیلہ بالا جماع حرام قطعی ہے، یہاں کلام منع وجوب میں ہے یعنی وہ تدبیر کرنی
کہ ابتداء زکوٰۃ واجب ہی نہ ہو۔ امام ابو یوسف فرماتے ہیں اس میں کون سے حکم کی تافرمانی ہوتی، اللہ عز وجل نے
سال تمام ہونے پر زکوٰۃ فرض کی جربہ وجوب ادا نہ کرے بالا جماع عاصی ہے، یہ کہاں فرض کیا ہے کہ اپنے
مال پر مال گریہ بھی بنے دو جس طرح یہ فرض فرمایا ہے کہ جو زاد و راحلہ و قدرت رکھتا ہو حج کرے یہ کب فرض
کیا ہے کہ نادور و راحلہ استطاعت کے قابل مالی علی بھی کرے، یونہی ہرگز واجب کیا مستحب بھی نہیں کہ قدر نصاب
مال جوڑ کر سالی بھر رکھ چھوڑ دینا کہ زکوٰۃ واجب ہو، اللہ دین کو تعلیم غل کی طرف منسوب کرنا بدگئی ہے جو حرام مسلمین پر
بھی جائز نہیں، اور حق یہ ہے کہ امام محمد دین کا یہ قول بھی اس لیے نہیں کہ لوگ اسے دستاویز بنا کر زکوٰۃ سے بچیں
بلکہ وہ وقت ضرورت و حاجت پر محمول ہے، خوف کسی پر حج فرض ہو گیا تھا مال چوری ہو گیا، مصارف حج و نفقہ خیالی
کے لیے ہزار درہم کی ضرورت ہے اس سے کم میں نہ ہوگا محنت و کوشش سے جمع کئے، آج قافلہ ہانے کو ہے
کل سال زکوٰۃ تمام ہوگا، اگر بچیس درہم نکل جائیں گے مصارف میں کیڑے گی، یہ ایسا حیلہ کرے کہ حج فرض سے
محروم نہ رہے، یا کوئی شخص اپنے مالی کو جانتا ہے کہ زکوٰۃ اس سے ہرگز ہرگز قطعاً نہ دی جائے گی، اس کا نفس
ایسا غالب ہے کہ کسی طرح اس فرض کی ادا پر اصلاً قدرت نہ دے گا یہ اس خیال سے ایسا کرے کہ بعد فرضیت
ترک ادا و ارتکاب گناہ سے بچوں تو از قبیل صوابتیں اختیارا ہونہما (جو شخص دو مشکلات میں
گھر جائے ان میں سے آسان کو اختیار کرے۔ ت) ہوگا۔ سر آجیہ میں ہے :

اذا راد ان یحتال لا متنع وجوب الزکوٰۃ
لما انہ خاف ان لا یؤدی فیقع
فی السبیل ان یھب
انصاب قبل تمام الحول من یثقی بہ

جب کوئی احتیاج وجوب زکوٰۃ کے لیے حیلہ کرتا ہے کہ
وہ اس بات سے ڈرتا ہے کہ اگر اس نے زکوٰۃ ادا
نہ کی تو گناہگار ہوگا تو اس کے لیے راستہ یہ ہے کہ
سال گزرنے سے پہلے نصاب کسی با اعتماد آدمی کے

وَيَسْلَمُ إِلَيْهِ ثُمَّ يَسْتَوْحِبُهُ ۖ
 دیکھو تصریح ہے کہ یہ جیلہ گناہ سے بچنے کے لیے، نہ کہ معاذ اللہ گناہ میں پڑنے کے واسطے۔ جیلہ شرعیہ کا
 جواز خود قرآن عظیم و احادیث مستندہ میں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت ہے، ایوب علیہ الصلوٰۃ و
 السلام نے قسم کھائی تھی کہ اپنی زوجہ مقدسہ کو تنہا کوڑے ماریں گے، رب العزت عز جلالہ نے فرمایا،
 وَخَذْ بِيَدَيْهِ ضَعْفًا فَاضْرِبْ بِهِ وَلَا تَحْنُثْ ۚ
 یعنی سو قہچیوں کی ایک جھاڑو بنا کر اس سے ایک
 دفعہ مار لو اور قسم ٹھوٹی نہ کرو۔

مفسر سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک کمرہ شخص پر مد لگانے میں اسی جیلہ عبید پر عمل فرمایا،
 ارشاد ہوا،

خَدَّوَالَهُ حَتَّى لَا يَبِيدَ مَا نَهَى عَنْهُ ثُمَّ اضْرِبْ بِهِ
 بہ صریحہ و احادیثہ۔ رواہ احمد و ابن ماجہ
 و ابوداؤد و بمعناہ البیہقی فی شروح السنۃ
 الاولان عن ابی امامۃ بن سہل عن سعید
 بن سعید بن عبادۃ و الثالث عن ابی امامۃ
 بن سہل عن بعض الصحابۃ عن الانصار
 و الرابع عن سعید بن سعید بن عبادۃ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ اقول نسبی صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم برحبہ الحدیث ہذا حدیث
 حسن الاسناد و رواہ السریانی فی مستندہ
 فقال حدیثنا محمد بن الحسن بن
 عثمن بن عمرو نا علیہ عن سہیل
 بن سعد انت ویدۃ فی عہد رسول اللہ

شاخہ سے فرما کا ایک گچھائے کو جس میں سوشاغیں ہیں
 اُس سے ایک بار مار دو (اسے امام احمد ابن ماجہ،
 ابوداؤد و بمعناہ البیہقی نے شرح السنۃ میں روایت
 کیا ہے، پہلے دونوں محدثین نے حضرت ابوامامہ بن
 سہل اور انھوں نے سعید بن سعید بن عبادہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے اور تیسرے نے حضرت
 ابوامامہ بن سہل سے انھوں نے ایک انصاری
 صحابی سے روایت کی ہے، اصح صحیح نے حضرت سعید
 بن سعید بن عبادہ سے روایت کیا کہ نبی پاک
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت
 اقدس میں ایک شخص کو لایا گیا، الحدیث،
 اس حدیث کی سند حسن ہے اور اسے روایت کرنے والے اپنی
 سند میں یوں روایت کیا کہ میں محمد بن عثمن نے انھیں

۱۵۲ م ص غشی نوکشدہ کھنڈ کتاب الحیل و الخوارج و الخوارج

۴۴/۳۸

۲۲۲/۵ دار الفکر بیروت ۲۵۹۱ حدیث باب حد المریض حدیث ۲۵۹۱

۳۰۳/۱۰

المکتب الاسلامی بیروت

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حملت من
النزاع، فسللت من اجلک؛ فقالت اجلنی
المقعد فسل عن ذلک فاعترف فقال
البرص صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انه لضعیف
من الجلد ما یمر سائتہ عثکول وفسر بہ بها
ضریۃ واحدة ثم اھکدا وقع فیما ساریت
اما المعروف ابن سہل سعید بن سعد
وفی اخری لابن ماجہ عن ابن سہل عن
سعد بن عبد اللہ - و اللہ تد فی العلم -

عثمان بن عمر نے انھیں صلح سے حضرت سہل بن سعد سے
بیان کیا کہ ایک لڑکے کی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی
ظاہری حیات میں زنا سے حاملہ ہو گئی، پوچھا گیا یہ عمل
کس کا ہے، اس نے کہا یہ اس لڑکے کا ہے،
پوچھا گیا تو اس نے اعتراف کر لیا۔ حضور علیہ السلام
نے فرمایا یہ کمزور ہے سو کڑوں کی سزا نہیں جہیل سکتا،
لہذا آپ نے سوسٹاخوں والے فرما کی شاخ سے
اسے ایک ضرب لگوائی اور دیکھا تو میں نے یہی سے مگر
مردود ابن سہل سعید بن سعد ہیں، اور ابن ماجہ کی

دوسری روایت میں ابن سہل نے حضرت سعد بن جواد سے بیان کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہی بہتر جانتا ہے (دست
خود صحیح بخاری شریف جلد چھٹین میں حضرت ابو سعید و حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک صاحب کو خیر پر عامل بنا کر بھیجا، وہ عمدہ غمے و اداں سے لائے، فرمایا، کیا
خیر کے سب غمے ایسے ہی ہیں، عرض کی، نہیں یا رسول اللہ! واللہ کہ ہم چھ سیر غموں کے بدلے یہ غمے
تین سیر، اور نو سیر دے کر اس کے چھ سیر خریدتے ہیں۔ فرمایا،

لا تفعل بہ الجمع بالدر اھم ثم استمع
بالدر اھم جھینبا۔
ایسا نہ کرو بلکہ ناقص یا پچھل غمے پچھل روپوں
کے عوض۔ پچھل پچھل روپوں سے یہ عمدہ غمے
خریدو۔

اور ہر روزوں کے بارے میں یہی حکم فرمایا، نیز چھٹین میں ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے ہلال
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ برتن چھو بارے کہ عمدہ قسم میں خدمت اقدس میں حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر
لائے، فرمایا، یہ کہاں سے آئے ہیں، عرض کی، ہمارے پاس ناقص چھو بارے تھے اُن کے چھ سیر دے کر یہ
تین سیر لیے، فرمایا،

اؤف عین، لہذا لا تفعل ذلک و لکن
اؤف خاص شود ہے ایسا نہ کرو، ہاں جب بدنا

اذا امرت ان تشتري فمعه التمر يبيع اخوه
چاہو تو اپنے چھوٹارے اور چہیز سے پہلے بیچ کر پھر اس
سے اچھے چھوٹارے مول لے لو۔
ثم اشتر به

یہ شرعی جیلے نہیں تو اور کیا ہیں، باب حیل واسع ہے، اگر کلام کو دست دی جائے تطویل لازم آئے۔
اہل انصاف کو اسی قدر پس ہے، پھر جب اللہ و رسول اجازت دیں قطعیں فرمائیں تو ابو یوسف پر کیا الزام، کہتا ہے
ہاں ہمارے امام اعظم و امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے یہ خیال فرمایا کہ کہیں اس کی تجویز عوام کے لیے مقصد شنیع کا دروازہ
کھولے لہذا ممانعت فرمادی، اور ائمہ فتویٰ نے اسی معنی پر فتویٰ دیا، امام بخاری بھی اگر امام محمد کا ساتھ دیں اور یہ
قول امام ابی یوسف پسند نہ کریں تو امام ابی یوسف کی شان جلیل کو کیا نقصان، وہ کون سا مجتہد ہے جس کے بعض
اقوال دوسروں کو مرضی نہ ہوئے، یہ رد و قبول تو زمانہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بنا نکیر راکع و معمول ہے
نہ بخاری کے احوال نہ کرہ میں کوئی کلمہ سخت لغت کا ہے ان سے صحت اتنا نکلتا ہے کہ یہ قول انھیں مختار نہیں،
اور جو بھی تو ان کی لغت امام مجتہد کو کیا ضرور دے سکتی ہے، خصوصاً اگر حنفیہ لایسیجا امام ان کے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ
عنہ و عنہم کو امام بخاری کے امام و خیر سنی کا امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی نسبت شہادت دیتے ہیں کہ تمام مجتہدین
امام ابو حنیفہ کے بال بچے ہیں حفظ حدیث و فقہ رجال و تتبع صحت و ضعف روایات میں امام بخاری کا اپنے زمانے میں
پایہ رفیع و ان صاحب رتبہ بالا، مقبول معاصرین و متقدمین و متاخرین ہونا مسلم، کتب حدیث میں ان کی کتاب بیشک
نہایت چمکہ و انتخاب جس کے تالیق و متابعات و شواہد کہ چھوڑ کر اصول مسانید پر نظر کیجئے تو ان میں گنجائش کلام تقریباً
شاید ایسی ہی ملے جیسے مسائل ثانیہ امام اعظم میں، اور یہ بھی کہ ائمہ حنفیہ و شافعیہ و مالکیہ و اشاعرہ، ان شاگرد ابو حنیفہ
مثل امام عبد اللہ بن المبارک و امام یحییٰ بن سید قطان و امام فضیل بن عیاض و امام سستری رحمہم و امام دیکم و امام
و امام لیث بن سعد و امام مسلم بن منصور رازی و امام یحییٰ بن سعید و غیرہم ائمہ دین رحمۃ اللہ علیہم اجماع کا طبع تھا کہ
امام بخاری نے ان کے شاگردوں سے علم حاصل کیا اور ان کے قدم پر قدم رکھا اور خود امام بخاری کے استاد ابو حنیفہ
امام احمد بن حنبل امام شافعی کے شاگرد ہیں وہ امام محمد کے وہ امام ابو یوسف کے وہ امام ابو حنیفہ کے رضی اللہ تعالیٰ
عنہم اجماع، مگر یہ کار باہم ایسا نہ تھا کہ امام بخاری اس میں برتری مستغرق ہو کر دوسرے کا راجل و اعظم یعنی فقہائے
و اجتہاد کی بھی فرصت پاتے، ائمہ عرا و عل نے انھیں خدمت الفاظ کر کے لیے بنایا تھا خدمت معانی کے مجتہدین
فصوص امام الائمہ ابو حنیفہ کا حضرت تھا۔ محدث و مجتہد کی نسبت عطاء و طبیب کی مثل ہے، عطاء و دانش سہ
اُس کی دکان عمدہ عمدہ دواؤں سے مالا مال ہے مگر تشخیص مرض و معرفت علاج و طریق استعمال طبیب کا کام

عطار کا کل اگر طیب مذاق کے مدارک عالیہ تک نہ پہنچے معذور ہے خصوصاً ملک اقباسے مذاق امامانہ آفاق جو ثریا سے علم لے آیا جس کی وقت مقاصد کو اکابر ائمہ نے نہ پایا، بھلا امام بخاری تو تابعین سے ہیں نہ تبع تابعین سے، امام اعظم کے پانچویں درجے میں جا کر شاگرد ہیں، خود حضرت امام اہل سلیمان عیش کر اجلہ تابعین و امام ائمہ محدثین سے ہیں حضرت سیدنا انس بن مالک انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ خادم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے شاگرد اور ہمارے امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے استاد، ان سے کچھ مسائل کسی نے پوچھے اس وقت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی وہاں تشریف فرما تھے امام عیش نے ہمارے امام سے فتویٰ لیا، ہمارے امام نے سب مسائل کا فوراً جواب دیا، امام عیش نے کہا یہ جواب آپ نے کہاں سے پیدا کیے، فرمایا ان حدیثوں جو میں نے خود آپ سے سنی ہیں اور وہ احادیث مع، سانیہ پڑھ کر بتا دیں، امام عیش نے کہا،

حبیب ما حدثتہ بہ فی مائتۃ یوم تعدنی یعنی بس کچھ میں نے جو حدیثیں سو دن میں بیان کیں
بہ فی ساعة واحدة ما علمت انک تعلم آپ نے کھڑی بھر میں مجھے سنادیں، مجھے معلوم نہ تھا
مہذا الاحادیث یا معشر الفقہاء انتم کہ آپ احادیث میں یہ کام کرتے ہیں اسے مجتہد ائم
الاطباء ونحن الصیادۃ وانت ایہا طیب جو اور ہم محدثین عطار۔ اور اے ابو حنیفہ !
الرجل بکلا الطرفین تم نے دونوں کنارے گھیر لیے۔

یہ روایت امام ابن حجر مکی شافعی وغیرہ ائمہ شافعیہ وغیرہم نے اپنی تصانیف خیرات الحسان وغیرہ میں بیان فرمائی، یہ تو یہ خود ان سے بدرجہ اہل واعلم ان کے استاذ اکرم و اقدم امام عام شیعہ جنہوں نے پانسو صیہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو پایا حضرت امیر المؤمنین مولیٰ علی وسعد بن ابی وقاص وسعد بن زید و ابو ہریرہ و انس بن مالک و عبد اللہ بن عمر و عبد اللہ بن عباس و عبد اللہ بن زبیر و عمران بن حصین و جریر بن عبد اللہ وغیرہ بن شعبہ و عدی بن حاتم و امام حسن و امام حسین وغیرہم بکثرت اصحاب کرام رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے شاگرد اور ہمارے امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے استاذ جن کا پایہ رفیع حدیث میں ایسا تھا کہ فرشتے ہیں بیش سال مگر رے ہیں کسی محدث سے کوئی حدیث میرے کان تک ایسی نہیں پہنچتی جس کا علم مجھے اس محدث سے زائد نہ ہو۔ ایسے مقام والا مقام با آن بلاغت شان فرماتے ہیں !

ارسلنا بالحق و نکما سمعنا الحدیث ہم لوگ فقیہ و مجتہد نہیں ہم نے تو حدیثیں سن کر فقیہوں
فروینا للفقہاء صحت ۱۵۱ کے آگے روایت کر دی ہیں جو ان پر مطہر ہو کر

علم عملی نقد الزین فی تذکرة الحفاظ۔ کارروائی کریں گے۔ (اسے شیخ زین نے تذکرة الحفاظ میں نقل کیا ہے۔ ت)

کاش امام اہل بیتنا امام بخاری علیہ رحمۃ اہباری اگر فرصت پاتے اور زیادہ نہیں دس بارہ ہی برس امام حنفی کبیر بخاری وغیرہ ائمہ حنفیہ رحمہم اللہ تھائے سے فقہ حاصل فرماتے تو امام ابو حنیفہ کے اقوال شریفہ کی جلالت شان و عظمت مکان سے آگاہ ہو جاتے، امام ابو جعفر طحاوی حنفی کی طرح ائمہ حنفیہ و ائمہ فقہاء دونوں کے شمار میں یکساں آتے، عجز تقسیم انزل جو حضرت سے

ہر کچھ را بہر کاہے ساختند
میل او اندر دلش انداختند

(یہ دوسری نام کے لیے تیار کرنا ہوتا ہے اس کام کی محبت اس کے دل میں ڈال دیتے ہیں) اور انصاف یہ تھا بھی عیث ہے، امام بخاری ایسے ہوتے تو امام بخاری ہی نہ ہوتے، ان ظاہر میں کے یہاں وہ بھی ائمہ حنفیہ کی طرح معتب و معیوب قرار پاتے، فالی اللہ العشتکی و علیہ التکان (اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں ہی درخواست ہے اوداسی پر ہر و سا ہے۔ ت)

بالجملہ ہم اہل حق کے نزدیک حضرت امام بخاری کو حضور پر نور امام اعظم سے وہی نسبت ہے جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضور پر نور امیر المؤمنین مولیٰ المسلمین سیدنا و مولانا علی المرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الالاسنی سے کو فرق مراتب ہے شمار اور حق بدست حیدر و کار، مگر معاویہ بھی ہمارے سردار، طعن اُن پر بھی کار بخار، جو معاویہ کی حمایت میں حیاذاً باللہ اسد اللہ کے سبقت و اولیت و عظمت و اعلیٰیت سے آنکھ پھیرنے وہ نا صبی زیدی، اور جو علی کی محبت میں معاویہ کی مصابیت و نسبت بارگاہ حضرت رسالت بھلا دے وہ شیعہ زیدی، یہی رد و شش آداب بحد اللہ تھانے ہم اہل قسط و اعتدال کو ہر جگہ طوطا دیتی ہے، یہی نسبت ہمارے نزدیک امام ابن الجوزی کو حضور سیدنا خورش اعظم اور مولانا علی قاری کو حضرت خاتم ولایت محمد یہ شیخ اکبر سے ہے، نہ ہم بخاری و ابن جوزی و علی قاری کے احتراموں سے شان رفیع امام اعظم و خورش اعظم و شیخ اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر کچھ اثر سمجھیں نہ ان حضرات سے کہ جو جو مطاف فی الغم معترض ہوئے انھیں، ہم جانتے ہیں کہ ان کا خشاہہ احترام بھی نفسانیت نہ تھا بلکہ اُن اکابر محبوبان خدا کے مدارک عالیہ تک درسی اور اک نہ پہنچنا لاہرم احترام باطل اور معترض معد و راؤ معترض عظیم کی شان ارفع و اقدس، واللہ سبحانہ العالمین و الصلوٰۃ والسلام علی سید المرسلین

محمد وآلہ وصحبہ واولیائہ وعلمائہ واہلہ وحبہ اجمعین، آمین، واللہ تعالیٰ اعلم
وعلمہ جل مجدہ اتم واحکم۔

منتحلہ از مرزا پور بنگلہ نابالغ مرسل شجاعت حسین بیگ صاحب بریلوی

بنظر اشرف عالم المعنی فاضل لودھی مجددانہ حاضرہ جناب مفتی صاحب زاد اللہ فیوضہ، بعد سلام سنون
گزارش ہے مجھ پر صر سے قرض تھا یکم رمضان ۱۳۳۸ھ کو اسی دکان بیچ کر کے قرضہ دے دیا، بے حد و
بے شمار شکر ہے کہ اس نے مجھے اس بار عظیم سے اپنے فضل و کرم سے سبکدوش فرمایا، بعد ادا کے کل قرضہ
دو ہزار دو سو پچانوے زائد علی الاعتیاج باقی رہے، دوسری ماہ مبارک کو باقتال رب عزوجل قبل گزرنے
حولانِ حول کے اعلیٰ للحدود پے طیرہ کر دئے وہی باقی رہے اُن اعلیٰ للحدود روپے کی زکوٰۃ بحکم
شریعت معہرہ سے ہونے بغیر وہی میں ایک کا اضافہ کر کے عیسیٰ بنیت رکوۃ طیرہ کر دئے، یہ طریقہ
بحکم شریعت مطہرہ صحیح ہوا یا نہیں؟ ۲۳ رمضان تک میں بریلی رہا جب تک زکوٰۃ طلباء و فقراء کو دیتا رہا
میں باقی تھے کہ مجھے بھڑورت ۲۴ کو مرزا پور آنا پڑا، اب یہاں یہ بغیر اہل حاجت کو دیا جائے تو خلافتِ حکم شریٰ تو
نہ ہوگا؟ میرے ایک سالے میں جو کٹرہ میران پور ضلع تھریں منسوب ہیں تحصیل آمدنی ہے اور کثیر اولاد ہیں اگر اُن کو کچھ
بھیجا جائے تو صلہ رحم بھی ہوگا مگر رارشا دہو کہ جس قدر ان کو پذیر لیر ڈاک روانہ کیا جائے، مثلاً پانچ روپے بھیجے
اور ڈاک کی فیس ایک آنہ یا دو آنے ہوئی تو یہ پیسے انھیں وہ سے دئے جائیں یا طیرہ اپنے پاس سے۔

الجواب

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ: جس دن تاریخِ وقت پر آدمی صاحبِ نصاب ہوا جب تک نصاب ہے
وہی دن تاریخِ وقت جب آئے گا اُسی منٹِ حوالانِ حول ہوگا اس بیچ میں جو اور روپیے ملے گا اُسے بھی اسی سال
میں شامل کر لیا جائے گا اور اسی حوالانِ حول کو اُس کا حوالانِ مانا جائے گا اگرچہ اسے ملے ہوئے ابھی ایک ہی منٹ ہوا
حوالانِ حول کے بعد ادا کے رکوۃ میں اصل تاخیر جائز نہیں، جتنی دیر لٹکائے گا گزرتا رہوگا، ہاں پیشگی دینے میں
اختیار ہے کہ بدتریک دینا رہے سال تمام پر حساب کرے اس وقت جو واجب نکلے اگر پورا دے چکا ہو، اور
کم گیا ہے تو باقی فوراً اب دے، اور زیادہ پہنچ گیا تو اُسے آئندہ سال میں مجرا لے۔ آپ پر حوالانِ حول جس دن تاریخ
وقت پر ہوتا ہوا ہے اس بیچ میں جو یہ روپے ملے سب زکوٰۃ میں شامل کیے جائیں گے وہ بھینچ بھی جو بنیتِ زکوٰۃ
طیرہ رکھے اور ان سب کو ملا کر بیچ لیں گے، ہاں اسے پہلے نصاب نہ ہوتا تو جس وقت یہ روپے ملے اُسی وقت
سے شروع سال لیتے اور اس وقت آپ نے عیسیٰ ادا کیے یا بیش و کم کا اعتبار نہ ہوتا سال تمام پر دیکھیے کیا
باقی ہے اتنے کی زکوٰۃ کا مطالبہ ہوتا و مطالبہ عیسیٰ نکلتا یا بیش و کم، بغیر زکوٰۃ وہاں کے مساکین کو دیجئے

حرج نہیں۔ سالے سے اگر فہمی رشتہ نہیں تو رحم میں شامل نہیں، دوسرے شہر کو وہ زکوٰۃ بھیج سکتے ہیں جو ابھی واجب الادا نہ ہوئی۔ حوالہ حول نہ ہوا، اس کے بعد نہیں، جتنا روپیہ زکوٰۃ گنیزہ کو ملے گا اتنا زکوٰۃ میں محسوب ہوگا۔ پیسے کی اجرت وغیرہ اس پر جو خرچ ہو شامل نہ کی جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ

(۱) اگر زمیندار زمین بنائی پر جو اسے یا کاشتکار دیگر کاشت کار سے کاشت کرائے اور نصف پیداوار کے مستحق ہوں تو دونوں پر زکوٰۃ فرض ہوگی؟

(۲) فصل ربیع میں جس کھیت کو پانی نہ دیا اس کا دوسرا حصہ، پانی دے ہوئے کا بیسواں اور فصل غریف میں دوسواں کیوں کہ بارش کے پانی سے پیداؤں ہے، یونہی صحیح ہے؟

الجواب

(۱) صاحبین کا مذہب یہ ہے کہ عشر صرف کاشتکار پر ہے اس پر فتویٰ دینے میں کوئی حرج نہیں بلکہ ان حکموں میں جہاں اجرت میں نقدی ٹھہری ہوتی ہے وہاں اسی پر فتویٰ ہونا چاہئے اور بنائی میں حسب قبل امام فقط زمیندار پر ہے۔

(۲) جسے بارش یا نہر یا تالاب کا پانی دیا گیا اُس میں دوسواں حصہ ہے اور جسے چرے یا ڈھلک سے پانی دیا گیا اس میں بیسواں حصہ اور جسے بول کا پانی دیا گیا اس میں بھی بیسواں حصہ چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از سرنیاں ضلع بریل مرسلہ امیر علی صاحب قادری ۲ رجب ۱۳۲۱ھ

زید در پافت کرتا ہے کہ کاشت کار نے زکوٰۃ کھیت کی پیداوار میں سے دسواں حصہ بلا پانی دیا ہوا اور بیسواں حصہ پانی دے ہوئے میں سے دیا اگر کاشتکار کے بعد سالی تمام کے اُسی پیداوار میں سے جس کی زکوٰۃ دسواں یا بیسواں حصہ دے چکا تھا پنج رہے تو زکوٰۃ چالیسواں حصہ دینا ہوگا کہ نہیں؟

الجواب

کھیت کی پیداوار پر زکوٰۃ نہیں، وہی عشر ہے، اس کے سوا سالی تمام پر اور کوئی زکوٰۃ نہیں آتی، زکوٰۃ صرف تین مالوں پر ہے، سونا چاندی یا وہ مال جو تجارت کی نیت سے خریدا یا بھنگل میں چرتے ہوئے جانور۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از دروہ ضلع غنی تال ڈاکٹرانہ کچھار مرسلہ عبد العزیز خاں ۹ رمضان المبارک ۱۳۱۵ھ

زمین نہر عشری ہے یا خراج؟ اور جو روپیہ کہ انگریز زمینداروں سے بطور قسط لیتے ہیں وہ محسوب زکوٰۃ عشر ہے یا خراج؟ بیجا تو فرما۔

الجواب

زمین بہت صورتوں میں عشری ہوتی ہے بہت میں خراجی، بعض میں نہ عشری نہ خراجی، جن کی تفصیل کتب فقہ باب العشر والخروج میں مذکور ہندوستان کی ایک ملک وسیع ہے اس کی مختلف زمینوں میں غالباً وہ سب یا اکثر صورتیں متحقق، تو اس کی زمین کو نہ مطلقاً عشری کہہ سکتے ہیں نہ مطلقاً خراجی۔ عشر و عشریہ جو محاصل شرعیہ کے اقسام ہیں جن کے لیے شرع مطہر نے اصول و ضوابط و مواقع و مقادیر کی تقدیر فرمائی، اگر یہ اپنی قسطنین لینے میں اُس اصول کے پابند نہیں بلکہ اُن کا قانون مانگزار ی خدا ہے کمالا یہ عقی (جیسا کہ عقی نہیں ہے۔ ت)

مشکل از ہدایت علماء گروہ تنگی مسئلہ صحیح محمد مقبول صاحب تاجر ۱۳۲۱ھ دی ۱۱ ذی ۱۳۱۹ھ

ما قول الفقہاء المحنّیۃ فی ان ارضی الہمدیۃ فقہاء احناف کا ہندوستان کی اس زمین کے بارے میں کیا موقف ہے؟ مسلمانوں کے قبضہ میں ہے، کیا بینوا توجروا۔

الجواب

لا رخن کثیراً ما تكون عشریۃ کما فتح و قسم بینہ، وما استلوا، ہذا طوع قبل ان تظہر بہم وعشریۃ اشتراہا ذمی من مسلم فاخذھا مسلمون شفعۃ اور مدت علی ابائہم لفساد بیعہ و بیعہ اور روائیۃ مطہق او عیبۃ، التقضۃ و ما احیاء مسلم بقرب العشر یا مست او لتساوی القرب الیہا والی الخراجیات علی قول ابی یوسف المفتی بہ و سقاء بقاء عشری و حدۃ او مع خراج علی قول الطر فین، و کارحیاء جعلہ دایۃ استانا او مزدعت و کثیرا ما تكون خراجیۃ کما

زمین بہت سی صورتوں میں عشری ہوتی ہے (جیسا کہ ان صورتوں میں ہے) مثلاً (۱) زمین مفتوحہ اور مسلمانوں میں تقسیم شدہ ہے (۲) وہاں کے باشندوں نے مسلمانوں کے غلبہ سے پہلے پہلے خوشی سے اسلام قبول کر لیا۔ (۳) زمین عشری تھی اسے کسی ذمی نے مسلمان سے خرید لیا پھر کسی مسلمان نے بذریعہ شفعہ حاصل کر لی، یا خود بیع کی وجہ سے (۴) یا خیار شرط (۵) یا خیار رد و بیعت ہر حال میں (۶) یا عیب کی صورت میں قاضی کی قضائے سے جو زمین بیچنے والے مسلمان کی طرف واپس لوٹ آئی ہے (۷) جو مسلمان نے آباد کی ہر عشری عین کے قریب (۸) یا اس زمین کا قریب خراجی لوہ عشری زمین کے مساوی ہے، نام ایروست کے مفتی بہ قوں مطابق اور اسے صرف عشری پانی یا عشری اور خراجی دونوں پانی سیراب کرتے ہوں طرفین کے

قول کے مطابق (۱۰ و ۱۱) اور دار کی زمین کو باغ یا زرعی بستانا آباد بنانے کی طسرح ہے اور بست سی صورتوں میں زمین خراجی ہوتی ہے (۱) زمین فتح کرنی گئی مگر اس کے باشندوں کو ہی بطور حسنی سلوک واپس کر دی گئی (۲) ایسی زمین کی طرف دوسرے کنار کی مستقل کی گئی ہو (۳) وہ زمین بطور صلح فتح کی گئی ہو (۴) زمین عشری تھی مگر کسی ذمی نے مسلمان سے خرید لی۔ (۵) ایسی زمین خراجی جسے کسی مسلمان نے خرید یا (۶) ایسی زمین جسے اذن امام سے کسی ذمی نے آباد کیا۔ (۷) جو زمین تھی کہ بطور عطیہ دی گئی (۸) کسی مسلمان نے اس زمین کو خراجی زمین کے قریب آباد کیا یا اسے دونوں قرون کے مطابق حصص خراجی پانی سے سیراب کیا (۹) اسی کی مثل سداور ہے مسلمان اور ذمی کے حق میں ذمی کیلئے خراجی ہے بعض اوقات زمین نہ عشری ہوتی ہے اور نہ ہی خراجی، مثلاً ہم نے زمین فتح کی اور تاقیامت اسے مسلمانوں کے لیے وقف رکھا یا اس زمین کے مالک فوت ہو گئے اور وہ زمین بیت المال کی طرف لوٹ آئی، اس میں نزاع ہے۔ رد المحتار میں رد المحتق تشریح کرتے ہیں کہ یہ زمین کی تیسری نوع ہے یعنی وہ عشری ہے اور نہ وہ خراجی زمینوں میں سے ہے، ایسی زمینوں کو رض حاکمت اور اراضی حاکم کہا جاتا ہے اور یہ ایسی زمینیں ہیں جن کے مالک بطور وارث فوت ہو جائیں اور وہ زمین بیت المال کی طرف لوٹ آئے یا وہ زمین بطور عسلیہ مفتوحہ ہو اور وہ تاقیامت ملانوں کیلئے باقی رکھ دی ہو تانا رقا سے کے مطابق اس کا حکم یہ ہے کہ کم وقت اسے دو طریقوں

فتحة و مت به علی اھلہ او یقل الیہ کما رخص و ما فتح صلحا و عشریة اشتراھا دق من مسلم و خراجیة اشتراھا مسلم و ما حیثا ذھب یا ذھب الامام او رخص له مطلقا او مشلر بقرب الخراجیات، او سقاء بماء خراجی صرفا عن القولین و مثله مسئلة الدار قب المسلم الذی جمیعاً، وقد تكون لا عشربة ولا خراجیة کما فتحنا و ابقینا لنا الی یوم النقیمة او مات ملاکھا و ائت لیت المال علی نزاع فی ہذا کتاب رد المحتار عن الدر المحتق شرح الملتقی، ہذا نوع ثالث یعنی لا عشربة ولا خراجیة من اراضی لسی ارضی المسلمة و اراضی الحوز و وهو ما مات اسبابہ بلا وارث و ائ لیت المال او فتح عنوة و ابقی للمسلمین الی یوم القیامة و حکمہ علی ما فی التاتامخانیة انه یجوز للامام دفعہ للزارع باحد طریقین اما باقامتھم مقام الحلالغ فی الزراعة و اعطاء الخراج

واما باجرتھا لهم بقدر الخراج فيكون
 الساخوذ في حق الامام خراجا وفي حق
 الاكثية اجرة لا غير لا عشر ولا خراج لهم
 باختصاره قال في السبر المختار المشتراة
 من بيت المال اذا وقفها مشترى بها
 فلا عشر ولا خراجا شربلا لية
 معني بالبحر وكذا الولد يوقفها كما
 ذكرته في شرح المتفق اذ قال الشافعي
 لم يذكر في البحر الا عشر وانما قال
 بعد ما حقق ان الخراج ارتفع عن
 ايراضي مصر لعودها الى بيت المال
 بموت مملوكها فاذا اشتراها انسان من
 الاصنام ملكها ولا خراج عليها لان الامام
 قد اخذ البدل للمسلمين وتعامه في الخفة
 الشرعية اذ نعم ذكر العشر في تلك
 الرسالة فقال انه لا يجب ايضا
 لانه لم يرميه فقلا قلت ولا يخفى ما
 فيه لانهم قد صرحوا بات فرضية
 العشر ثابتة بالكتاب والسنة والاجماع
 والمعقول وبانه يجب فيما ليس بعشري
 ولا خراجا في كل المفاوز
 والجبالي وبات الملك غير مشروط

میں سے کسی ایک کے مطابق ذراحت کیے دسے سکتے ہیں
 یا ذراحت اور خراج دینے میں مالکوں کے قائم مقام
 بنائے یا بقدر خراج اجارہ پر دسے دسے اب اس زمین سے
 حاصل شدہ مالک کے حق میں خراج اور کرایہ پر لینے والوں
 پر سوائے اجرت کے کچھ نہ ہوگا، تو ان پر نہ عشر ہے
 نہ خراج اور اختصاراً، درختار میں ہے کہ بیت المال سے
 خریدی ہوئی زمین کو جب مشتری وقف کرتا ہے تو اب
 اس پر نہ عشر ہے اور نہ خراج، شربلا لیه بجرال بحر۔ اور
 اسی طرح اس وقت حکم ہے جب وقفہ کرے عیسا کر میں نے
 شرح المتفق میں ذکر کیا ہے۔ شافعی کہتے ہیں کہ بحر میں عشر کا
 ذکر نہیں، انھوں نے اس کی تحقیق کے بعد کہا کہ اراضی
 مصر کے مالک فوت ہونے اور ان کے بیت المال کی طرف
 لوٹنے کی وجہ سے خراج ختم ہو گیا، تو اب کوئی انسان
 امام سے ایسی زمین خریدتا ہے تو وہ مالک بن بیٹا
 اور خراج نہیں ہوگا کیونکہ امام نے اس کا ہل مسلمانوں
 کے لیے حاصل کر لیا ہے، اس کی تفصیل تفسیر مرصیہ میں
 ہے اور ہاں اس رسالہ میں عشر کا ذکر ہے کہ عشر بھی
 واجب نہیں کیونکہ اس میں نقل نہیں پائی گئی۔ میں
 کہتا ہوں یہ محل نظر ہے کیونکہ فقہار نے تصریح کی ہے
 کہ فرضیت عشر کتاب اللہ، سنت، اجماع اور قیاس
 سے ثابت ہے اور اس بات کی بھی تصریح کی ہے کہ
 عشر اس زمین میں واجب ہے جو نہ عشری ہو اور

نہ خراجی، مثلاً جنگل اور پہاڑ کی زمین، اور یہ بھی تصریح ہے کہ ملکیت اس پر شرط نہیں بلکہ زمین سے حاصل ہوتی چیز کی ملکیت شرط ہے اور اس لیے بھی عشر حاصل شدہ میں لازم ہوتا ہے نہ کہ زمین میں، لہذا زمین کی ملکیت اور عدم ملکیت برابر ہے البدائع، اور سقوط خراج سے سقوط عشر لازم نہیں آتا، علاوہ ازیں سقوط خراج میں بھی اختلاف ہے جبکہ وہ زمین خراجی ہو یا خراجی پانی سے سیراب ہو اور اختصار۔

باقی مسائل در مختار، در دیگر کتب میں معروف ہیں۔ ہندوستان کی زمین نہایت وسیع ہے اس میں مذکور تمام صورتوں یا اکثر کا پایا جانا بعید نہیں ہندو حکم نگار نے کہہ لیا کہ یہ وحشی ہے یا خراجی یا نہ وحشی ہے نہ خراجی۔ زمین کا تقبیل ضروری ہے کہ کون سی زمین کا معاطہ درپیش ہے تحقیق کے بغیر تقبیل طور پر ایک حکم نہیں رکھا جاسکتا۔

ادھر یروہم کیا گیا ہے کہ قاسم بن محمد الشافعی نے ۹۳ھ کو ہندوستان کی زمین بطور غلبہ حاصل کی تھی جیسا کہ فتح اور بنایہ میں ہے اور یہ معلوم نہیں کہ انہوں نے مسلمانوں کے درمیان اسے تقسیم کیا تو اب اس کا فرجی ہوا ضروری ہے، یہ وہم نہ کافی ہے لہذا قوی، اور یہ جو بھی کیسے سکتا ہے کیونکہ قاسم نے بہت تھوڑا سا حصہ فتح کیا تھا جو ہندوستان کے ایک گوشہ ملتان کے ساتھ متصل تھا اور بطور غلبہ حصول زمین اس کے خراجی ہونے کو مستلزم نہیں جیسا کہ آپ نے جان لیا ہے تو جس طرح

فيه ميل المشروط ملك الخارج
ولات العشر يجب في الخارج
لا في الارض فكان ملك الاسر محو
عدمه سواء كما في البدائع
ولا يلزم من سقوط الخراج سقوط
العشر على انه قد ينزع في
سقوط الخراج حديث كابت من ارض
الخارج او سقيت ممانه الم منتظما
وموافق المسائل معروفة في الدرر وغيره
من الاسفار الفخرية وارض الهند على
سعتها لا يسعد ان يوجد فيها تلك
الصور كلها او كلها فالمصير الى التبيين
غاي ارض ثبتت فيها صورة اجري عليها
حكمها من كونه خراجية او عشريه او لا
ولا سبيل الى الجزم بحكم واحد من دون
تحقيق وما يتوهم من ان القاسم بن محمد
الشافعي افترعها عنوة سنة ثلث وتسعين
كما في الفتحة والبنية ولم يعلم قسمتها بين
المسلمين فوجب كونها خراجية فليس بمغفرت
ولا مجنون كيف وان قاسم لم يعثر منها الا شيئا
من الميسر من احدى فرائضها ما يلي ملتان
والافتتاح عنوة لا تستلزم الخراجية كما

علمت وکمال یعلم قسمتها بیننا کذا لک
 لم یثبت المن بها علی هلیا فکیف یحکم
 یا یعیاب الخراج علی المسلمین مع عدم ثبوت
 موجبه الا یمکن ان تكون الاسر من مما انفق
 للمسلمین بل لعلہ الظاهر من صمیم السلاطین
 فاذن لا تكون فی اصل النوضع عشریة
 ولا خراجیة وما کان منها بایدی الناس
 یتملکونها یتوارثونها یحکم بانہا مملوكة
 لهم ویحمل علی ان مہما ما کانت مواتا
 فاجیت ومہما ما اتقل الیہم بوجہ
 صحیح من بیت المال وبعد هذا لا تكون
 خراجیة قطعاً لہا لم تکن فی بدو امرہا
 منها ولا یوضع الخراج علی مسلم بدو سکون
 عشریة علی ما حققہ فی رد المحتار وفارغة
 الوطیفین فی الصورة الثانية علی ما فی التبعة
 المرضیة وغنیة ذوی الاحکام والذوالاختار
 قال ابن عابدین عدم ملک الرراع غیر مملوک
 لنا الا فی القرى والمزارع الموقوفة او
 المصنوعہ كونہا لمیت المال اما غیرہا
 فنراہم یتوارثونها جیسلاً بعد
 جیسلاً وفی الخیریة اذا ادعی
 واضع الید الذی تعلقاھا
 شراء أو ارشاد غیرہا من اسباب

مسلمانوں کے درمیان تقسیم کرنا معلوم نہیں اسی طرح
 ان باشندوں کو بطور حسن سلوک دینا بھی تو ثابت نہیں،
 تو ہم شریعت متفقہ کے باوجود مسلمانوں پر وجوب اخراج
 کا حکم کیسے لگایا جاسکتا ہے البتہ ایسا ممکن ملکہ مسلمان
 سلاطین سے زیادہ ظاہر یہی ہے کہ انھوں نے زمین
 مسلمانوں کے لیے لگی ہو تو اب اصل مصنف کے اعتبار
 سے ذیہ عشری سے اور نہ خراجی، اور جو زمین مسلمانوں
 کے قبضہ میں ہو وہی اس کے مالک و وارث ہوں تو
 وہاں اس زمین کو انہی کی ملک کر لیا جائے گا، دیکھی بھی
 جائے گا ان میں سے کچھ زمین غیر آباد تھی اسے مسلمانوں
 نے آباد کر لیا اور کچھ انکی طرف بیت المال سے بطریق صحیح
 آئی ہے، اس کے بعد تو وہ قطعاً خراجی نہ ہوگی کیونکہ
 ابتداءً وہ خراجی نہیں ہو سکتی اور نہ ہی کسی مسلمان پر ابتداءً
 خراج لازم ہو سکتا ہے اور وہ عشری ہوگی جیسا کہ اس
 کی تفصیل رد المحتار میں ہے، اور دوسری صورت میں
 دونوں وظیفوں (عشر و خراج) سے فارغ ہوگی جیسا کہ
 تحفہ مرضیہ، غنیہ ذوی الاحکام اور رد مختار میں ہے،
 ابن عابدین کہتے ہیں کہ ہمیں قرئی اور وقعت شدہ کمیٹیوں
 کے علاوہ عدم ملک رراع کا علم نہیں یا ہمیں معلوم ہے
 کہ یہ زمین بیت المال کی ہے، اس کے علاوہ زمین کے
 مسلمان ہو و زمین وارث بنے اور فرید و فروخت کرتے
 چلے آ رہے ہیں، اخیر میں ہے کہ قبضہ کرنے کا حسب
 کوئی دعویٰ کرے کہ یہ زمین مجھے شراعت یا اور تین یا دیگر کسی

الملك انهما ملكه فالقول له ادع على من يخاصمه
في الملك السبرهانت اء وقد قالوا
ان وضع اليد والتصرف من
اقوى مما يستدل به على الملك
ولذا اتبعوا الشهادة بان ملكه
وفي رسالة الخراج لابن يوسف
ليس للاصنام من يخرج شيئا من
يد احد الا بحق ثابت معروف اء والائمة
اذا قالوا في الكناس المبلية للكفر انهما
كانت في برية فاتصلت بها عمارة المعمر
فاولى ان يقولوا بقاء تلك الاسرار حتى يبيد
من هي تحت ايديهم باحتمال انهما كانت
موافاة فاحييت او انها انتقلت اليهم بوجه
حقيق اء ملتقط الى آخر ما اطال واطاب
واوضح العوالم اما ما قال في آخره و
الحاصل في الاسرار الشامية والمصرية
ونحوها من ما علم منها
كونه لبیت المال بوجه شرعی
فحكمه ما ذكره الشارح عن
الفتنم (اعی سقط الخراج و
الماخوذ اجرة) وما لم يعلم
فهو ملك لاسبابه و
الماخوذ منه خراج لا اجرة

سبب ملک کے ذریعے حاصل ہوئی ہے تو وہ اس کی
ملک ہوگی اور اسی کا قول مقبر ہوگا یا جو اس کے ساتھ
ملکیت میں غاصبت کرے اس پر دلیل کا لانا ہوگا اء
لہذا فقہاء نے تصریح کی ہے کہ قبضہ اور تصرف ملکیت پر
قوی دلیل بنتے ہیں یہی وجہ ہے کہ اس کے مالک بننے
پر شہادت دینا صحیح ہوتا ہے امام ابو یوسف کی کتاب
الخراج میں ہے کہ کسی حاکم کے لیے یہ جائز نہیں کہ وہ کسی کے
قبضہ سے کوئی شے خارج کرے ماسوائے اس صورت
کے جب سرکے حاکم ثابت و معروف ہو اء اور ائمہ نے
ان گروہوں کے بارے میں تصریح کی ہے جو کفار کی غلط
بنائے گئے۔ وہ ایسے بیابان میں تھے جو شہر کی عمارتوں
سے متصل ہے تو یہاں اولیٰ یہی کہنا ہے کہ زمین
ارضی کی ملکیت میں آتی ہے گی جن کے وہ قبضہ میں ہے کیونکہ
ملک ہے نہ زمین غیر آباد ہو اور ان لوگوں نے اسے
آباد کیا یا وہ ان لوگوں کی طرف بطریق صحیح منتقل ہوئی ہو
یہ ان کی طویل، خوبصورت اور صواب کو واضح کرنے والی
جہات کا غلام ہے، اور اس کے آخر میں یہ جو کیا کہ
شام، مصر اور ان کی طرح دیگر علاقوں کی اراضی کے بارے
میں اگر یہ علم ہو کہ بطریق شرعی بیت المال کو حاصل
ہوئی ہیں تو ان کا حکم وہی ہے جس کا ذکر شارح نے
فتح سے کیا (یعنی خراج ساقط ہو جائے گا اور جو حاصل
کیا جائے گا وہ اجرت ہوگی) اور جن زمینوں کا علم نہیں
وہ ان کے مالکوں کی ہی ہوں گی اور اس سے خراج

لأنه خراجی فی اصل الوضع أم فقد ابات
ان الوجه كونها خراجية في بدء
الامر لما قدم في هذا البيان مستندا
للإمام الثاني ان ارض العراق والشام
ومصر عنوية خراجية تركت لاهلها
الذين قهرروا عليها أم وقال قبله قال
ابو يوسف في كتاب الخراج ان تركها
الإمام في أيدي اهلها الذين قهرروا عليها
فهي موصوفة فان المسلمين
اقتسحوا ارض العراق والشام ومصر
ولم يقسموا شيئا من ذلك بل وضع
همرضف الله تعالى عنه
عليها الخراج وليس فيها
خمس أم فهذا ما قال انه
خراجی فی اصل الوضع اما ما نحن فيه
اوله يثبت ذلك لا يمكن جعلها خراجية
بالاحتمال وايجابه على المسلمين الذين
ليسوا من اهلها بتصريح ذوي الكمال هذا
ما ظهر في والله تعالى اعلم بحقيقة الحال
ثم رأيت في الفتاوى العزيزية نقل عن
رسالة مولانا الشيخ الجليل جلال التهانيري

وصول کیا جائے گا نہ کہ اجرت، کیونکہ اصل یہ زمین خراجی
سبب تو اسبب واضح کیا کہ ابتداء ہی ان کے خراجی
ہونے کی وجہ یہی ہے جس کو پہلے بیان کیا جو امام ثانی کی
دلیل ہے کہ عراق، شام اور مصر کی زمینیں بطور غلبہ
حاصل ہوئی ہیں اور خراجی ہیں کیونکہ انھیں اس کے
ان سابقہ باشندوں کو دے دیا گیا جن سے بطور
غلبہ حاصل کی گئی تھی ام اس سے پہلے لکھا کہ امام ابو یوسف
نے کتاب الخراج میں فرمایا اگر حاکم نے انھیں لوگوں کے
پاس زمین رہنے دی جن سے بطور غلبہ حاصل کی تھی
تو یہ بہت اچھا کیا کیونکہ مسلمانوں نے عراق، شام
اور مصر کی زمینیں حاصل کیں تو انھیں تقسیم نہ کیا بلکہ حضرت
نور قادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان زمینوں پر خراج
لگایا اور ان میں خمس نہ رکھا گیا اور یہ وہی ہے جس کے
بارے میں آپ نے فرمایا کہ یہ اصل کے اعتبار سے
خراجی ہیں مگر وہ جس میں ہم گفتگو کر رہے ہیں جب
تک ثابت نہ ہو ان کا احتمال کی بنیاد پر خراجی قرار دینا اور
مسلمانوں پر ایسی چیز کا وجوب جس کے وہ بقول صاحب
کمال کے اہل نہیں تھے نہیں یہ مجھ پر ظاہر ہوا ہے اور
حقیقت حال سے اللہ تعالیٰ زیادہ واقف و آگاہ ہے
پھر میں نے فتاویٰ عزیز میں دیکھا کہ انھوں نے مولانا
شیخ جلال الدین تھانیری قدس سرہ السری کے رسالہ

۲۸۲/۲	مصطفیٰ البابی مصر	باب العشر والخراج والجزية	سہ رد المحتار
۲۸۱/۲	"	" " " "	سہ
۲۷۹/۲	"	" " " "	سہ

قدس سرور السری ما نصبه بالعجمیة
 زمین ہندوستان در ابتدائے فتح مانند سواد عراق
 کہ در عهد حضرت فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ مفتوح شدہ
 بود موقوف بر ملک بیت المال است و زمینداران
 را بیش از قوت و دار و غلی تردد و فراہم آوردن مزارعین
 و اعانت و زراعت و حفظ و تحلیف نیست چنانچہ لفظ
 زمیندار نیز اشعار ہے بآں ہی کند و تغیر و تبدل زمینداری
 عزل و نصب زمینداران و اخراج بعض از آنها و اقرار
 بعض و بعضاں بعض اراضی با فنانان و بلوچہاں و
 سادات و قدوائیاں بعض زمینداری دالالت
 صریحہ بری می کند پس دریں صورت جمیع اراضی ہندوستان
 ملوک بیت المال گشت و بعد مزارعت علی نصف
 او اقل منہ در دست زمینداران فہذا صریحہ
 فیما استظہرنا من ان الفاتحین
 لم یقسموها ولم یمنوا بہا
 بل ابقوها ملکاً للمسلمین و
 الحکم فیہ ما بیننا و
 ذکرہ رحمہ اللہ تعالیٰ فی سواد
 العراق فمختار الائمة الشافعیۃ
 کما بینہ فی رد المحتار اما
 عندنا فممنوت بہا علی اہلہا
 ولا یضرونہ الکلام فی التمثیل
 فعلی هذا ما یبایدی المسلمین

سے نقل کیا جو فارسی الفاظ میں یوں ہے :
 ہندوستان کی زمین ابتداً اسی طرح فتح ہوئی جس
 طرح عراق کی زمین حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ کے دور میں فتح ہوئی تھی، یہ بیت المال کی ملکیت
 میں بطور وقف رہے گی اور زمینداروں کا اس سے زیادہ
 دخل نہیں کہ وہ ان زمینوں کے متولی، قسطل، مزارعین، مہیا کر
 اور بیت المال کے لیے تعاون و زراعت اور نگرانی کریں گے ہیں
 جیسا کہ لفظ زمیندار بھی اس کی طرف اشارہ کر رہا ہے
 زمینداری میں تغیر و تبدل، اور انھیں معزولی و معزور کرنا
 ان میں سے بعض کارکن اور بعض کا نکالنا، افغانیوں،
 بلوچوں، سادات اور قدوائیوں کو لفظ زمینداری کے
 ساتھ بعض زمینوں کا دینا بھی اسی پر تصریح ہے لہذا
 اس صورت میں ہندوستان کی تمام زمین بیت المال
 کی ملکیت ہے، نصف یا اس سے اقل پر مزارعت
 کے عقد کے ذریعے زمیندار کے قبضہ میں ہوگی۔ یہ
 تمام اس پر تصریح ہے جیسے ہم نے اختیار کیا کہ انھیں
 نے جن زمینوں کو تقسیم کیا نہ وہاں کے باشندوں کو دیں
 بلکہ انھیں مسلمانوں کی ملکیت میں رکھا تو ان کا وہی حکم ہے
 جو ہم نے بیان کر دیا ہے، اور نہ کہ شیخ رحمہ اللہ تعالیٰ
 نے عراق کی زمین کے بارے میں جو کہا تو یہ امر شوافع
 کا مختار ہے جیسا کہ رد المحتار میں بیان ہوا ہے اور
 ہمارے نزدیک تو وہ زمین وہاں کے باشندوں کو
 بطور احسان دے دی گئی تھی البتہ بطور مثال لانا

من الامراض لا تجعل الا عشرية ماله يثبت
 في ثمنها كونها خراجية بوجه شرعي
 والله سبحانه وتعالى اعلم وعلمه جيل
 مجده اتم واحكم.

یہیں نقصان دہ نہیں قرابہ اس ضابطہ پر جو زمین مسلمانوں
 کے قبضہ میں ہوگی وہ عشری ہی ہوگی مگر اس صورت میں
 جب اس کے خراجی ہونے پر کوئی وجہ شرعی موجود ہو
 واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ جیل
 مجدہ اتم و احکم (ت)